

Інститут біології клітини Національної академії наук України.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою ІБК НАН України
Протокол №5 від 28 квітня 2026 р.,
введено в дію наказом
від 01 травня 2026 р., № 38/ОД, §2.

Голова Вченої ради ІБК НАН України,
директор ІБК НАН України

Академія НАН України



Андрій СИБІРНИЙ

ПОЛОЖЕННЯ

**про внутрішній моніторинг і оцінювання якості освітнього процесу
в Інституті біології клітини Національної академії наук України**

Львів-2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1. Положення про внутрішній моніторинг і оцінювання якості освітнього процесу в Інституті біології клітини Національної академії наук України (далі - Положення) регламентує порядок, процедуру і форми проведення контролю якості освітнього процесу на рівні Інституту у вигляді моніторингових досліджень.
- 1.2. Нормативною основою моніторингу оцінки якості освітнього процесу в Інституті є Конституція України, Закон України «Про освіту», Закон України «Про вищу освіту», Рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, а також відповідно до Положення про організацію освітнього процесу здобувачів вищої освіти Інституту біології клітини Національної академії наук України (далі - Інститут) та інших нормативно-правових документів. Дане Положення спрямоване на підвищення якості освіти та удосконалення освітньої діяльності Інституту.
- 1.3. Моніторинг – це форма організації, збору, систематичного обліку та аналізу інформації про організацію і результати освітнього процесу для ефективного вирішення завдань управління якістю освіти.
Призначення моніторингу – забезпечити всіх учасників освітнього процесу зворотнім зв'язком, що дозволяє вносити послідовні зміни в хід реалізації освітньо-наукової програми з метою підвищення якості її результатів.
Якість освіти – інтегральна характеристика системи освіти, яка відображає ступінь відповідності досягнутих реальних освітніх результатів та умов освітнього процесу нормативним вимогам, соціальним і особистісним очікуванням.
- 1.4. Внутрішній моніторинг діяльності Інституту є складовою частиною системи освітнього моніторингу, яка передбачає збирання, обробку, зберігання та поширення інформації про стан освіти, розроблення обґрунтованих рекомендацій для прийняття управлінських рішень стосовно підвищення якості надання освітніх послуг Інститутом та ефективності функціонування освітньої галузі в цілому.
- 1.5. Внутрішній моніторинг якості освітньої діяльності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Інституту та здійснюється відповідно до принципів студентоцентрованого навчання, академічної доброчесності, прозорості, публічності та постійного вдосконалення освітньо-наукових програм.
- 1.6. Внутрішній моніторинг проводиться відповідно до таких принципів:
 - систематичності;
 - доцільності;
 - прозорості моніторингових процедур та відкритості їх результатів;
 - безпеки та захисту персональних даних;
 - об'єктивності одержання та аналізу інформації;
 - відповідного ставлення до збору та обробки інформації.
- 1.7. Положення визначає єдину систему здійснення внутрішнього моніторингу, а також обов'язки адміністрації Інституту щодо забезпечення системного підходу до організації збору, збереження, обробки і розповсюдження інформації.
- 1.8. Дане положення поширюється на всіх учасників освітнього процесу Інституту.

2. МЕТА, ЗАВДАННЯ, ФУНКЦІЇ ТА НАПРЯМИ МОНІТОРИНГУ

2.1. Метою моніторингу якості освіти Інституту є систематичне отримання зворотнього зв'язку від учасників освітнього процесу, аналіз ефективності реалізації освітньо-наукової програми, виявлення сильних сторін і проблемних аспектів її функціонування, а також формування управлінських рішень щодо її удосконалення.

2.2. Основними завданнями моніторингу є:

- виявлення ознак успіху та недоліків освітньо-наукової діяльності та освітньо-наукової програми Інституту;
- визначення якості навчальних досягнень здобувачів;
- вивчення зв'язку між навчальними досягненнями здобувачів освіти і результатами роботи викладачів;
- оцінювання якості кадрового, матеріально-технічного забезпечення Інституту;
- виявлення ознак успіху та недоліків управлінської і педагогічної діяльності;
- забезпечення участі здобувачів освіти та стейкхолдерів у процедурах внутрішнього забезпечення якості освіти;
- формування доказової бази для самооцінювання освітньо-наукової програми та проходження процедур акредитації;

2.3. Основні напрями моніторингу:

- дотримання законодавства у сфері освіти;
- забезпечення освітнього процесу Інституту;
- рівень навчальних досягнень здобувачів освіти;
- професіоналізм викладацького складу Інституту;
- організація управлінської діяльності Інституту;
- забезпечення доступності освіти.

2.4. Функції моніторингу:

- інформаційна – створює масив інформації щодо якості освіти в Інституті;
- діагностична – фіксує реальний стан якості освіти в Інституті;
- оцінювальна – дає кількісно-якісну оцінку об'єктів освітнього процесу в Інституті на основі певного набору критеріїв та показників;
- коригувальна – мінімізує вплив негативних факторів в освітньому процесі;
- прогностична – формує стратегію і тактику розвитку освіти в Інституті;
- педагогічна – створення цілісності освітнього процесу;
- управлінська – впливає на зміст і методи управлінської діяльності Інституту.

3. ОБ'ЄКТИ, СУБ'ЄКТИ ТА УЧАСНИКИ МОНІТОРИНГУ

3.1. Об'єктом моніторингу може бути:

- Освітнє середовище інституту;
- Різні види діяльності учасників освітнього процесу Інституту;
- Освітні та управлінські процеси в Інституті;
- Результати навчання та розвитку здобувачів вищої освіти, формування їх компетентностей.

3.2. Суб'єктами моніторингу є адміністрація Інституту, Рада молодих вчених Інституту, гарант освітньо-наукової програми та група забезпечення освітньо-наукової програми.

3.2.1. Адміністрація Інституту забезпечує організаційні умови проведення моніторингу та ухвалює управлінські рішення за його результатами.

3.2.2. Рада молодих вчених здійснює узагальнення, аналітичну обробку результатів та підготовку рекомендацій.

- 3.2.3. Рада молодих вчених забезпечує інформування здобувачів та стейкхолдерів про проведення опитувань.
- 3.2.4. Гарант освітньо-наукової програми організовує обговорення результатів на засіданнях групи забезпечення ОНП та ініціює внесення змін до програми.
- 3.3. Учасники дослідження моніторингу:
 - Здобувачі вищої освіти третього рівня (доктора філософії);
 - Викладачі інституту;
 - Стейкхолдери (роботодавці, представники професійної спільноти, органів державної влади, громадських організацій тощо);
 - Випускники аспірантури інституту.

4. ЕТАПИ ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

- 4.1. Підготовчий етап, який передбачає постановку мети, визначення об'єкта спостереження, встановлення терміну проведення моніторингу;
- 4.2. Практичний етап: збір інформації через анкетування, опитування.
- 4.3. Аналітичний етап: аналіз і систематизація інформації, розробка рекомендацій та пропозицій, формування висновків.

5. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ

- 5.1. Організація роботи та загальне керівництво щодо здійснення внутрішнього моніторингу покладається на адміністрацію Інституту та раду молодих вчених (РМВ) Інституту та гаранту освітньо-наукової програми.
- 5.2. Робота з проведення внутрішнього моніторингу здійснюється адміністрацією та РМВ Інституту.
- 5.3. Результати моніторингових досліджень узагальнює РМВ Інституту.
- 5.4. Результати моніторингових досліджень обговорюються на засіданні групи забезпечення ОНП із фіксацією прийнятих рішень у протоколах. За потреби результати вносяться на розгляд дирекції Інституту.
- 5.5. Матеріали моніторингових досліджень висвітлюються на сайті Інституту.
- 5.6. Моніторинг може проводитись як під час освітнього процесу, так і позанавчальний час.
- 5.7. За результатами моніторингу формуються коригувальні та запобіжні заходи, які враховуються під час оновлення ОНП, навчальних планів, змісту дисциплін та організації освітнього процесу.

6. СТРУКТУРА ОПИТУВАЛЬНИХ АНКЕТ

Опитування та анкети мають структуровану форму і дають можливість оцінити внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в різних аспектах ОНП. Питання в анкетах/опитуваннях побудовані таким чином, що в межах одного аспекту ОНП вони тотожні і акцентують увагу на точці зору здобувача, стейкхолдера, науково-педагогічного складу, які опитуються. Завдяки тотожності питань є можливість порівняльного аналізу оціночних показників. Форми анкет/опитувань, які використовуються для опитувань здобувачів третього рівня вищої освіти (PhD) та стейкхолдерів - у додатках 1-4.

7. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАНЬ

- 7.1. Під час проведення опитувань гарантується анонімність респондентів/здобувачів. Публічне представлення результатів здійснюється в узагальненому вигляді без можливості ідентифікації окремих осіб чи груп.
- 7.2. Розташування анкет. Опитувальні анкети розміщуються на сайті аспірантури та докторантури Інституту. Анкети побудовані на основі Google форми. Доступ до Google форми забезпечується для всіх зацікавлених осіб.
- 7.3. Анонімність. Анкети та опитування розроблені таким чином, щоб дозволити анонімне заповнення в електронній формі з будь якого пристрою, що має доступ до мережі Інтернет.
- 7.4. Порядок здійснення опитувань. Координацію робіт із проведення опитування та анкетування ОНП здійснює гарант ОНП у взаємодії з групою аспірантури та докторантури та РМВ. Опитування як правило проводяться при започаткуванні освітньої програми, в кінці календарного року або навчального року та перед зовнішньою оцінкою системи забезпечення якості освіти.
- 7.5. Оцінка результатів опитувань. Оцінка результатів опитувань здійснюється РМВ спільно з гарантом ОНП та групою забезпечення ОНП. Після проведення опитувань формуються таблиці та діаграми з результатами опитувань. Визначаються незначні, значні та критичні невідповідності у оцінці того чи іншого критерію системи забезпечення якості освіти. Гарант ОНП проводить обговорення результатів та груп забезпечення ОНП та пропонує дієві заходи щодо покращень або зауважень до ОНП.
- 7.6. Оприлюднення результатів опитувань. Результати опитувань оприлюднюються на офіційному вебсайті Інституту в узагальненому вигляді. Разом із результатами може публікуватись інформація про прийняті рішення та заходи щодо вдосконалення ОНП.
- 7.7. Використання результатів опитувань. Результати опитувань використовуються для самооцінки освітньої програми. Ступеня задоволеності певних стейкхолдерів якістю освітніх послуг, а також для вироблення шляхів покращення ОНП , а також для усунення невідповідностей.

8. ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ МОНІТОРИНГУ

- 8.1. Результати внутрішнього моніторингу використовуються для стратегічного планування розвитку освітньої діяльності Інституту, вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти та прийняття управлінських рішень.
- 8.2. Інститут забезпечує зворотній зв'язок із учасниками освітнього процесу щодо врахування результатів моніторингу.

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

- 9.1. Дане положення затверджується вченою радою Інституту.
- 9.2. Положення підлягає перегляду та оновленню відповідно до змін нормативно-правових актів України у сфері вищої освіти.

Опитування стейкхолдерів та зацікавлених сторін щодо якості підготовки фахівців третього освітньо-наукового рівня ОНП «КЛІТИННА БІОЛОГІЯ, МІКРОБІОЛОГІЯ ТА БІОТЕХНОЛОГІЯ», галузь знань Е Природничі науки, математика та статистика, спеціальність Е1 Біологія та біохімія.

Вас вітає Інститут біології клітини Національної академії наук України (м. Львів). Ми прагнемо підвищити якість надання освітніх послуг з підготовки здобувачів вищої освіти третього рівня. Просимо Вас висловити свою думку щодо освітньо-наукової програми підготовки фахівців.

1. До якої категорії стейкхолдерів Ви себе відносите?
 - Науково-педагогічний працівник
 - Роботодавець
 - Представник органів державної влади
 - Член громадської організації
 - Інше (вказати)
2. Дайте оцінку актуальності освітньо-наукової програми у світлі вимог сучасного ринку праці (за 5-бальною шкалою, у якій 5 балів означає найвищий рівень актуальності).
 - Зовсім не актуальна
 - Актуальна частково
 - Актуальна частково
 - Актуальна
 - Дуже актуальна
3. Чи сприяють визначені програмні результати навчання меті освітньо-наукової програми?
 - Так
 - Ні
 - Частково
4. Чи рекомендуєте Ви внести зміни і доповнення у перелік обов'язкових та вибіркових компонентів освітньо-наукової програми?
 - Так
 - Ні
5. Якщо на попереднє запитання Ви відповідаєте ствердно, то які зміни Ви пропонуєте внести у перелік обов'язкових компонентів освітньо-наукової програми?

6. Дайте оцінку якості підготовки фахівців за освітньо-науковою програмою
 - зовсім не якісна
 - якісна частково
 - якісна частково
 - якісна
 - дуже якісна

7. Чи рекомендуєте Ви внести зміни і/або доповнення у перелік програмних компетентностей та результатів навчання освітньо-наукової програми?
- Так
 - Ні
8. Якщо на попереднє запитання Ви відповідаєте ствердно, то які зміни Ви пропонуєте внести у перелік програмних компетентностей та результатів навчання освітньо-наукової програми?
-
9. Надайте свій коментар або побажання щодо підготовки майбутніх фахівців за даною освітньо-науковою програмою
-
10. Які найважливіші навички soft skills необхідні при прийнятті на роботу працівників? (Відмітьте не більше 5 варіантів)
- Комунікації
 - Лідерство
 - Здатність брати на себе відповідальність
 - Здатність працювати у критичних умовах та швидко відновлюватися після невдач
 - Здатність знаходити ефективні рішення у нестандартних ситуаціях
 - Вміння ефективно взаємодіяти з колегами, працювати у команді особливо в умовах гібридної або віддаленої роботи
 - Керувати своїм часом
 - Розуміння важливості дедлайнів
 - Здатність логічно і системно мислити
 - Креативність
 - Етичне судження (особливо в контексті використання ШІ)
11. Чи відповідають передбачені освітньо-науковою програмою результати навчання сучасним вимогам ринку праці?
- Повністю відповідає
 - Частково відповідає
 - Не відповідає
 - Інше
12. Як Ви оцінюєте рівень здобутих компетентностей у випускників вказаної ОНП?
- дуже низький
 - низький
 - середній
 - високий
 - дуже високий
13. Як Ви оцінюєте рівень конкурентоспроможності випускників Інституту?
- дуже низький
 - низький
 - середній
 - високий
 - дуже високий

14. Які заходи (на Вашу думку) необхідно впроваджувати в освітній процес аби покращити якість підготовки фахівців?

15. Яким чином Ви готові співпрацювати з Інститутом?

16. Представники підприємства/або ЗВО беруть участь у розробці (удосконаленні) освітньо-наукової програми:

- Підприємство/або ЗВО надає бази виробничих (переддипломних) практик та проходження стажування

- Підприємство/або ЗВО організовує та проводить конференції, семінари, тренінги для здобувачів вищої освіти та випускників

- Шляхом підписання прямих договорів на підготовку кадрів

- Інше

17. Вкажіть будь ласка назву Вашої установи/підприємства/організації/ЗВО

18. Для зворотнього зв'язку вкажіть будь ласка назву Вашої установи/ підприємства/ організації/ЗВО

19. Завантажте текст Вашої рецензії для включення Вас до складу стейкхолдерів освітньо-наукової програми.

Викладач очима здобувача

Шановний здобувач вищої освіти!

З метою забезпечення зворотнього зв'язку та вдосконалення освітнього процесу в Інституті біології клітини Національної академії наук України (м. Львів) просимо Вас відповісти на запитання анкети.

Ваші відповіді є важливими для підвищення якості освітньої діяльності та розвитку академічного середовища Інституту.

Дякуємо за участь в опитуванні!

1. Вкажіть прізвище, ім'я, по батькові викладача
 2. Оцініть рівень наукової підготовки викладача за такими критеріями:
 - Вільно володіє навчальним матеріалом і науковою термінологією
 - Надає важливу інформацію для підготовки до майбутньої професійної діяльності
 - Формує компетентності, які необхідні для успішної професійної діяльності
 - На навчальних заняттях надається сучасна наукова інформація
 - Має здатність зацікавити до самостійного поглибленого пошуку інформації
 - Стимулює використання творчого підходу під час самостійної, навчальної та науково-дослідної роботи
 3. Оцініть рівень методичної підготовки викладача за такими критеріями:
 - Навчальний матеріал викладає доступно і цікаво
 - Використовує сучасні методи викладання
 - Цілі і план освітнього процесу формує чітко і лаконічно
 - Критерії оцінювання навчальних досягнень ставить чітко і зрозуміло
 4. Оцініть рівень комунікативної культури викладача за такими критеріями:
 - Відкритий і доброзичливий
 - Справедливо і об'єктивно оцінює навчальні досягнення
 - Дотримується норм педагогічної етики
 - Має здатність підтримувати зворотній зв'язок
 - Володіє невербальною комунікацією
 - Дисциплінований, організований та відповідальний
 5. Чи об'єктивно, чесно та прозоро викладач оцінював Ваші знання:
 - Так
 - Ні
 6. Чи хотіли б Ви і надалі навчатися у цього викладача (інші дисципліни або інші форми спілкування з викладачем):
 - Так
 - Ні
 7. Висловіть схвалення, зауваження або пропозиції щодо діяльності викладача
-
8. Чи реагував викладач на випадки порушення академічної доброчесності (списування під час виконання письмової роботи, плагіат):
 - Так
 - Ні
 - Випадків порушення академічної доброчесності не було

Опитування здобувачів ступеня доктора філософії

Шановний здобувач вищої освіти!

З метою забезпечення зворотнього зв'язку та вдосконалення освітнього процесу в Інституті біології клітини Національної академії наук України (м. Львів) просимо Вас відповісти на запитання анкети.

Ваші відповіді є важливими для підвищення якості освітньої діяльності та розвитку академічного середовища Інституту.

Дякуємо за участь в опитуванні!

1. За якою освітньо-науковою програмою Ви навчаєтесь?
 - «Освітньо-наукова програма» за спеціальністю 091 Біологія
 - «Освітньо-наукова програма» за спеціальністю 091 Біологія та біохімія
 - «Клітинна біологія, мікробіологія та біотехнологія» за спеціальністю Е1 Біологія та біохімія

Блок питань про нормативні навчальні дисципліни – обов'язкові компоненти освітньо-наукової програми (обов'язкові дисципліни).

1. Оберіть декілька характеристик, які б повністю охарактеризували основні курси
 - Зрозумілість та доступність навчального матеріалу
 - Користь знань і вмінь для наукової роботи
 - Користь знань і вмінь для інноваційної діяльності
 - Максимальна частка принципово нової інформації
 - Мультидисциплінарність курсу
 - Активне залучення аспірантів до участі в заняттях
 - Розвиток комунікаційних навичок
 - Принципове ставлення до академічної доброчесності
2. Наскільки обов'язкові дисципліни відповідають Вашим фаховим інтересам і тематиці дисертаційних досліджень на здобуття ступеня доктора філософії (PhD)?
 - Повністю відповідають
 - Частково відповідають
 - Більшою мірою не відповідають
 - Не відповідають взагалі
3. Чи достатня матеріальна база обов'язкових дисциплін?
 - Матеріальна база обов'язкових дисциплін відповідає їх змісту
 - Матеріальна база окремих обов'язкових дисциплін недостатня
 - Матеріальна база обов'язкових дисциплін відсутня

Блок питань про навчальні дисципліни вільного вибору освітньо-наукової програми на здобуття ступеня доктора філософії (PhD)

Шановний здобувач!

Якщо Ви не слухали дисципліни вільного вибору, пропустіть цей блок

1. Чи надавалась можливість самостійного прийняття рішень щодо комплексу дисциплін вільного вибору?
 - Дисципліни обирались самостійно або після консультування з науковим керівником

- Надавалось право самостійного вибору лише частини необхідних курсів по вибору, певні курси призначались примусово
 - Всі дисциплін вільного вибору призначались примусово
2. Наскільки дисциплін вільного вибору відповідають Вашим фаховим інтересам і тематиці дисертаційних досліджень на здобуття ступеня доктора філософії (PhD)?
 - Повністю відповідають
 - Частково відповідають
 - Більшою мірою не відповідають
 - Не відповідають взагалі
 3. Наскільки доступною є інформація про зміст дисциплін вільного вибору?
 - Є можливість ознайомитись із силабусами дисциплін або поспілкуватись з викладачами відповідних курсів
 - Наявна інформація про частину дисциплін вільного вибору
 - Інформація про зміст дисциплін вільного вибору недоступна навіть після безпосереднього запиту
 4. Наскільки зміст дисциплін вільного вибору відповідає Вашим очікуванням?
 - Повністю відповідає очікуванням
 - Здебільшого відповідає очікуванням
 - Частково відповідає очікуванням
 - Не відповідає очікуванням
 5. Чи достатнє забезпечення матеріальної бази дисциплін вільного вибору?
 - Матеріальна база дисциплін вільного вибору відповідає їх змісту
 - Матеріальна база окремих дисциплін вільного вибору недостатня
 - Матеріальна база дисциплін вільного вибору відсутня

Блок питань про організацію навчального процесу

1. Як Ви можете оцінити освітнє навантаження протягом останнього періоду навчання?
 - Значне перенавантаження
 - Відчувається певне перенавантаження
 - Навантаження нормальне
 - Навантаження незначне
2. Як побудована комунікація з керівництвом Інституту?
 - Спілкування з керівництвом вільне по широкому спектру питань. Обмежень немає
 - Виникали обмеження для комунікації з окремими представниками керівництва або по певним питанням
 - Комунікація з керівництвом ускладнена
3. Наскільки врахований безпековий аспект при організації освітнього процесу?
 - В процесі навчання я відчуваюся безпечно
 - На окремих етапах освітнього процесу безпековий аспект продуманий недостатньо
 - Безпековий аспект не врахований взагалі
4. Наскільки зручними для Вас є форми та методи провадження освітнього процесу?
 - Повністю зручні
 - Переважно зручні
 - Переважно незручні
 - Взагалі незручні
5. Чи акцентують викладачі свою увагу на принципах академічної доброчесності при провадженні освітнього процесу?
 - Постійно підкреслюється важливість академічної доброчесності
 - Розглядається уривчасто
 - Не обговорюється і не виконується

6. Чи достатній рівень практичної підготовки під час навчання?
 - Достатній рівень практичної підготовки
 - Деякі дисципліни мають недостатній рівень
 - Рівень практичної підготовки недостатній
7. Чи є оцінювання знань та практичних навичок справедливим?
 - Оцінювання справедливе
 - Оцінки свідомо занижуються
 - Оцінки свідомо завищуються
 - Оцінка не залежить від продемонстрованого рівня знань
8. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання навчальних досягнень?
 - Порядок оцінювання чіткий і зрозумілий
 - Критерії незрозумілі за окремими дисциплінами
 - Критерії незрозумілі за більшістю дисциплін
 - Порядок оцінювання в цілому незрозумілий
9. Чи достатня частка дослідницької роботи в освітньому процесі?
 - Достатня частка дослідницької роботи
 - Частка дослідницької роботи дещо недостатня
 - Частка дослідницької роботи недостатня
 - Дослідницька робота практично відсутня
10. Чи достатня частка інноваційної діяльності в освітньому процесі?
 - Достатня частка інноваційної діяльності
 - Частка інноваційної діяльності дещо недостатня
 - Частка інноваційної діяльності недостатня
 - Інноваційна діяльність практично відсутня
11. Чи достатнє забезпечення бібліотечними чи онлайн-ресурсами, необхідними для самостійної роботи?
 - Забезпечення ресурсами достатнє
 - Забезпечення ресурсами обмежене
 - Забезпечення ресурсами відсутнє
12. Чи були у Вас конфлікти інтересів у процесі навчання?
 - Ні
 - Так, але вони були швидко вирішені
 - Так, вони не вирішені досі
13. Чи стикались Ви особисто з фактами корупції в освітньому процесі?
 - Так
 - Ні

Блок питань про якість викладання.

1. Чи відчуваєте Ви відкритість та доступність для спілкування з викладачами під час навчання?
 - Спілкування з викладачами вільне, обмежень немає
 - Є певні обмеження для комунікації з окремими викладачами
 - Більшість викладачів недоступні для комунікації
2. Як Ви оцінюєте загальний педагогічний рівень викладачів?
 - Високий
 - Достатній
 - Задовільний
 - Незадовільний

3. Чи стимулюють викладачі Вашу активну участь у заняттях?
 - Так, активна участь у заняттях вітається
 - Ініціатива щодо активної участі у заняттях йде виключно від здобувачів
 - Ні. Активна участь у заняттях не вітається
4. Чи дослухаються викладачі до Ваших прохань чи пропозицій?
 - Так, пропозиції повністю враховуються
 - Так, але лише частково
 - Ні, не дослухаються
 - Прохань чи пропозицій не було
5. Чи відчуваєте Ви психологічний тиск в процесі навчання в Інституті?
 - Ні
 - Періодично (наприклад під час сесій або модульних контролів)
 - Так, постійно

Блок питань про загальне враження від освітнього процесу

1. Як Ви оцінюєте власний прогресу фахових знаннях і навичках на сьогодні?
 - Значний прогрес
 - Відчутний прогрес
 - Незначний прогрес
 - Регрес
2. Як Ви можете охарактеризувати атмосферу при навчанні та проведенні досліджень в Інституті?
 - Дружня
 - Робоча
 - Формальна
 - Стресова
3. Чи допомагає керівництво Інституту у вирішенні побутових чи особистих питань?
 - Так, маю досвід отримання допомоги
 - Допомога пропонувалась, але потреби не було
 - Ні, вирішую самостійно
4. Яким є загальний рівень Вашої задоволеності освітнім процесом в Інституті?
 - Повністю задоволений (на)
 - Задоволений (на)
 - Незадоволений (на)

Блок пропозицій, відгуків і зауважень

Якщо у Вас є пропозиції, відгуки або зауваження щодо освітнього процесу, будемо вдячні за Ваші коментарі.

Опитування випускників аспірантури Інституту

Шановні випускники аспірантури Інституту біології клітини Національної академії наук України!

З метою забезпечення зворотнього зв'язку та вдосконалення освітнього процесу в Інституті біології клітини Національної академії наук України (м. Львів) просимо Вас відповісти на запитання анкети.

Ваші відповіді є важливими для підвищення якості освітньої діяльності та розвитку академічного середовища Інституту.

Дякуємо за участь в опитуванні!

БЛОК 1. Загальна інформація

- 1.1. Місце роботи на момент заповнення анкети
- 1.2. Посада (якщо Ви працюєте в Інституті – за бажанням вкажіть займану посаду. Якщо інше місце роботи – будемо вдячні, якщо вкажете)

БЛОК 2. Оцінка змісту та структури освітньо-наукової програми

- 2.1. Чи відповідає освітньо-наукова програма сучасним вимогам і тенденціям розвитку науки?
 - Так
 - Скоріше так
 - Скоріше ні
 - Ні
- 2.2. Чи має освітньо-наукова програма достатню практичну спрямованість?
 - Так
 - Скоріше так
 - Скоріше ні
 - Ні
- 2.3. Чи є перелік навчальних дисциплін оптимальним для досягнення програмних результатів навчання?
 - Так
 - Скоріше так
 - Скоріше ні
 - Ні
- 2.4. Чи достатнім є перелік дисциплін за вибором здобувачів?
 - Так
 - Ні
 - Потребує розширення
- 2.5. Якими дисциплінами, на Вашу думку, доцільно доповнити програму?
- 2.6. Які дисципліни доцільно переглянути?

БЛОК 3. Якість освітнього процесу

- 3.1. Оцініть якість освітньої підготовки в аспірантурі
(за 5-бальною шкалою, де 1- - дуже низький рівень. 5- дуже високий)
- 3.2. Чи були Ви задоволені якістю викладання?
 - Так
 - Скоріше так
 - Скоріше ні
 - Ні
- 3.3. Чи забезпечували навчальні дисципліни зв'язок із Вашою професійною та/або науковою діяльністю?
 - Так
 - Переважно так
 - Переважно ні
 - Ні
- 3.4. Чи залишався у Вас під час навчання достатній час для самостійної наукової роботи, саморозвитку та відпочинку?
 - Так
 - Ні
- 3.5. Чи відчували Ви прояви упередженого або суб'єктивного ставлення з боку викладачів?
 - Ні
 - Так
 - Інше:

БЛОК 4. Професійна підготовка та кар'єрна траєкторія

- 4.1. Чи був роботодавець задоволений рівнем Вашої фахової підготовки?
 - Так
 - Ні
 - Важко відповісти
 - Інше:
- 4.2. Оцініть Вашу готовність до самостійної професійної діяльності після завершення програми (за шкалою від 1 до 5, де 1-низький рівень, 5-високий рівень)
- 4.3. Оцініть Вашу здатність приймати організаційно-управлінські рішення та прогнозувати їх наслідки (за шкалою від 1 до 5, де 1-низький рівень, 5-високий рівень)
- 4.4. Брак яких знань або навичок Ви відчули на початку професійної діяльності?
- 4.5. БЛОК 5. Розвиток універсальних компетентностей (soft skills)
 - 5.1. Які компетентності найбільш сформовані у Вас? (можна обрати декілька)
 - Уміння працювати у команді
 - Лідерські якості
 - Креативність
 - Організаторські здібності
 - Комунікаційні навички
 - Уміння працювати з інформацією
 - Системне мислення
 - Самоорганізація та мотивація

БЛОК 6. Пропозиції щодо вдосконалення

Які пропозиції щодо вдосконалення освітньо-наукової програми Ви вважаєте доцільними? _____